

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №4 г. Осы»

Методический вестник

Выпуск №2

октябрь 2015



Целью методической работы на 2014-2015 учебный год являлось: *Создание условий для формирования педагогического умения управлять процессом собственного профессионального развития в свете внедрения профессионального стандарта педагога.*

Реализация этой цели велась через организацию системной работы педагогов школы по реализации плана самообразования и проходила в три этапа.

На первом этапе происходила защита планов самообразования учителя на методическом совете школы. Составили и защитили свои планы самообразования 33 учителя (79%). Принцип выбора темы для самообразования – это личные затруднения учителя в применении на практике методик преподавания или техническое задание образовательной организации.

На втором этапе работы были организованы «Дни открытых уроков», которые посетили учителя школы, родители, члены управляющего совета школы, методисты МБОУ ДО «ММЦ», учителя других школ района. В ходе открытых уроков была внедрена «Схема анализа урока по ФГОС».

Открытые уроки и внеклассные мероприятия по теме самообразования подготовили и провели:

1. Верзакова О.В. физическая культура, «Прыжки через скакалку»
2. Власова Р.А. немецкий язык, «День святого Валентина»
3. Жаровская Ж.В. русский язык и математика, «Безударные гласные в корне слова, сложение и вычитание однозначных чисел»
4. Захарова А.С. внеклассное занятие, «Компас в мире профессий»
5. Крапивина И.В. математика, «Умножение и деление»
6. Косолапова Н.Л. немецкий язык, «Любовные истории»
7. Красильникова Е.В. геометрия, «Сумма углов треугольника»
8. Курбанова Г.А. музыка, «Романтизм в музыке Ф.Шопена»
9. Лебедева О.П. технология «Конструирование автомобиля»
10. Медведева Г.Н. технология «Кисло – молочные продукты»
11. Орлова Р.С. история, «Смута»
12. Паршакова Н.Л. русский язык, «Причастие как особая форма глагола»
13. Половинкина Л.Г. русский язык, «Обобщение знаний о правописании предлогов и приставок»
14. Самкова О.С. английский язык, «Участие в постановке»
15. Соколова Е.М. биология, «Решение задач на моно- и дигибридное скрещивание»
16. Соколова И.В. обществознание, «Бюджет»
17. Солдатов Е.В. русский язык, «Подготовка к контрольному мероприятию по орфографии»
18. Солина Н.А. математика, «Морское сражение на тему сложения»
19. Тищенко О.А. английский язык, «Говорение»
20. Чекменева Н.А. классный час, «Деньги и подросток»
21. Умпелева Н.А. русский язык, «Письмо – поздравление, письмо-благодарность ветерану»
22. Харисанова С.Н. литературное чтение, «Прощание с Азбукой»
23. Хлебникова С.В. математика, «Умножение десятичных дробей»
24. Черныш С.О. информатика, «Паскаль. Графики»
25. Штокало Т.А. математика, «Решение задач»

На третьем этапе была организована Вторая школьная методическая конференция.

Учителя выбрали форму отчета по теме самообразования, предпочтение отдавали активным формам представления опыта работы.

Проведено 6 мастер – классов:

1. Лебедева О.П. «Изготовление «Птицы счастья» в технике оригами»
2. Соколова Е.М. «Разработка критериев оценки контрольных мероприятий»
3. Половинкина Л.Г. «Проектные задачи в начальной школе»
4. Чекменева Н.А. «Использование программы Microsoft Office Excel для подсчета баллов БРС».
5. Кылосова О.Н. «Как выявить ребенка - дислектика»
6. Солина Н.А. «Формирование метапредметных навыков учащихся 6 класса на примере темы «Диаграммы и графики»

Представлено 7 стендовых докладов:

1. Орлова Р.С. Апробация рабочей программы учителя истории на базовом уровне с учетом БРС»
2. Паршакова Н.Л. «Разноуровневые задания по русскому языку»
3. Хлебникова С.В. «Рабочая программа учителя математики»
4. Крапивина И.В. «Формирование познавательных УУД на уроках математики»
5. Жаровская Ж.В. «Развитие коммуникативных УУД на уроках чтения и окружающего мира в первом классе»
6. Власова Р.А. «Составление и апробация рабочей программы учителя немецкого языка в старшей школе с учетом БРС»
7. Харисанова С.Н. «Учебное портфолио как одно из средств повышения уровня учебной мотивации первоклассников»

Подготовлено 6 выступлений:

1. Захарова А.С. «Организация профориентационной работы в школе»
2. Пешина Н.А. «Семейно - ориентированный подход в работе с семьей, проживающей в кризис»
3. Самкова О.С., Тищенко О.А. «Вопросы БРС»
4. Солдатова Е.В. «Рабочая программа по русскому языку в рамках обучения старшеклассников»
5. Косолапова Н.Л. «Модульная БРС в обучении немецкому языку старшеклассников»
6. Соколова И.В. «Аспекты использования услуг репетиторов учащимися МБОУ СОШ №4».

Учителя, реализовавшие все три этапа работы, отмечены специальным знаком школы – «Мудрая Сова».

*Лауреаты почетного знака для учителей
МБОУ «СОШ №4 г. Осы»
«МУДРАЯ СОВА»
в 2014-2015 учебном году*



Барисова

Надежда Николаевна

*Директор МБОУ «СОШ №4 г. Осы»
Руководитель высшей категории
Почетный работник общего образования РФ
Андрогог*

- **Победитель** рейтинга школ Осинского муниципального района по итогам 2014 года
- **Призер** муниципального конкурса сценариев краеведческих мероприятий, посвященных 90-летию Осинского района



Сokolova

Ирина Владимировна

*Учитель обществознания
высшей категории*

*Почетный работник общего
образования РФ*

Лауреат ПНПО

«Лучшие учителя России»

*Тьютор по сопровождению
профессионального самоопределения
обучающихся*

- Участник Международной научно-практической конференции университетского округа НИУ ВШЭ, «Инновационное развитие образовательной организации: обеспечение качества образования в контексте требований ФГОС»

- Выступила на Педагогической конференции классных руководителей

«Современные формы воспитательной работы в деятельности классного руководителя»

- Публикация в сборнике «Современные формы воспитательной работы» по теме «Флешмоб как средство сплочения ученического коллектива»
- Участник Всероссийского интернет-конкурса «Современный урок»
- Участник регионального конкурса методических разработок тьюторских занятий
- Лауреат премии губернатора ПНПО «Лучшие учителя России»
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – классы «Использование БРС на уроках обществознания», «Образовательные практики социальной направленности», «Организация внеурочной деятельности»
- Провела индивидуальную стажировку по теме «Гибкий модуль как одна из форм организации внеурочной деятельности» в рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения»
- Представила открытое контрольное мероприятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся в 10 классе по теме «Бюджет»
- Выступила на Второй школьной методической конференции по теме «Аспекты использования услуг репетиторов учащимися МБОУ СОШ №4»

Захарова

Анастасия Сергеевна

*Учитель обществознания
первой категории*

*Тьютор по сопровождению
профессионального самоопределения
обучающихся*

- Участник Педагогической конференции классных руководителей «Современные формы воспитательной работы в деятельности классного руководителя»
- Участник Межрайонных культурно-исторических «Димитровских чтений»
- Публикация в сборнике «Современные формы воспитательной работы» по теме «Совместная работа классного руководителя с родительским комитетом по сплочению детского коллектива»
- Участник Краевого конкурса «Письмо солдату-2015» в номинации «Тематический урок»
- Участник школьного конкурса на лучшее методическое объединение
- Представила открытое занятие для 8 класса по теме «Выбор профессии «Компас в мире профессий»
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – класс «Курс по выбору для учащихся 8-9 классов «Выбор профессии»
- Выступила на Второй школьной методической конференции по теме «Организация профориентационной работы в школе»



Самкова
Ольга Сергеевна

*учитель английского языка
высшей категории*

- Представила стендовый доклад «Контрольное мероприятие как способ контроля сформированности предметных и метапредметных результатов» в рамках Международной научно-практической конференции Университетского округа НИУ ВШЭ, «Инновационное развитие образовательной организации: обеспечение качества образования в контексте требований ФГОС»
- Участник научно-практической конференции «Роль профессиональных педагогических объединений в условиях введения и реализации ФГОС»
- Участник очного краевого этапа олимпиады для учителей Пермского края Профи-крайанглийский язык
- Представила открытое контрольное мероприятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся в 11 классе «Участие в постановке»
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – класс «Формы контрольных мероприятий»
- Выступила на Второй школьной методической конференции по теме «Вопросы БРС»
- Провела индивидуальную стажировку по теме «Контрольное мероприятие как способ контроля сформированности метапредметных и предметных компетенций» в рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения»





Тыщенко

Оксана Александровна

*Учитель английского языка
высшей категории*

*Награждена почетной грамотой
министерства образования*

Пермского края

*Тьютор по сопровождению
профессионального самоопределения
обучающихся*

- Участник приоритетного краевого проекта по дистанционному обучению «Электронная школа»
- Участник краевой конференции НОЦ по результатам первого года апробации БРС в ОО
- **Призер** очного краевого этапа олимпиады для учителей Пермского края Профи-край английский язык
- **Победитель** муниципального конкурса дидактических и методических средств обучения в

номинации «Общее образование»

- Провела индивидуальную стажировку по теме «Особенности преподавания предметов на профильном и базовом уровне» в рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения»
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – классы «Отличие базы и профиля при составлении РП учителя с учетом БРС», «Особенности преподавания компонентов федерального уровня»
- Представила открытое контрольное мероприятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся по английскому языку в 11 классе по теме «Говорение»
- Выступила на Второй школьной методической конференции по теме «Вопросы БРС»

Салдамова

Елена Викторовна

**Учитель русского языка и
литературы**

высшей категории

**Почетный работник
общего образования РФ**

**Тьютор по сопровождению
профессионального
самоопределения обучающихся
Андрогог**



- Выступила на межрегиональных курсах по теме «Система работы с ИОП старшеклассников»
- Публикация в сборнике «Современные формы воспитательной работы» по теме «Сопровождение индивидуальной образовательной траектории старшеклассников»
- Провела индивидуальную стажировку по теме «Тьюторское сопровождение старшеклассников» в рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения»
- Выступила на расширенном заседании классных руководителей 5-8 классов и тьюторов 9-11 классов по теме «Деятельность тьютора в условиях индивидуализации обучения»
- Представила открытое учебное занятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся по русскому языку в 10 классе по теме «Подготовка к контрольному мероприятию по орфографии»
- Выступила на Второй школьной методической конференции по теме «Рабочая программа по русскому языку в рамках обучения старшеклассников»
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – классы «Классный руководитель и тьютор», «Методика вводного тьюториала в системе проектной деятельности учащихся»



Касаранова

Нина Леонидовна

*Учитель немецкого языка
первой категории*

*Награждена почетной грамотой
министерства образования РФ*

*Тьютор по сопровождению
профессионального самоопределения
обучающихся
Андрогог*

- Провела индивидуальные стажировки по теме «Индивидуальная образовательная программа старшекласников» в рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения»
 - Участник школьного конкурса на лучшее методическое объединение
- Представила открытое учебное занятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся по немецкому языку в 10 классе по теме «Любовные истории»
- Выступила на Второй школьной методической конференции по теме «Модульная БРС в обучении немецкому языку старшекласников»
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – классы «Технология формирования ИОП старшекласниками», «Технология формирования ИОП. Индивидуальная консультация», «Специфика формирования и реализации ИОП», «Методика вводного тьюториала по организации проектной деятельности»

Орлова

Раиса Семеновна

*Учитель истории
высшей категории*

*Почетный работник общего
образования РФ*

*Лауреат ПНПО «Лучшие
учителя России»*

*Тьютор по сопровождению
профессионального самоопределения
обучающихся*

- Выступила на совместном заседании РМО учителей истории и обществознания Осинского и Бардымского районов «Культурно-образовательные поездки как средство повышения квалификации»
- Участник межрайонных культурно-исторических «Димитровских чтений»
- Представила открытое учебное занятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся по истории в 10 классе по теме "Смута"
- Представила стендовый доклад «Апробация рабочей программы учителя истории на базовом уровне с учетом БРС» на Второй школьной методической конференции
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – класс «Модульная организация учебного материала»
- Провела индивидуальные стажировки по теме «Модульная организация учебного материала» в рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения»





Паршакова
Наталья Леонидовна
Учитель русского языка и
литературы первой категории

- Участник Педагогической конференции классных руководителей «Современные формы воспитательной работы в деятельности классного руководителя»
- Участник Межрайонных культурно-исторических «Димитровских чтений»
- Выступила на РМО с докладом «Обмен опытом работы по подготовке учащихся к ОГЭ»
 - Выступила на РМО с докладом «Литературно-музыкальная гостиная как форма внеклассной работы по предмету»
- Публикация в сборнике «Современные формы воспитательной работы» по теме «Родительские проекты в организации жизни классного коллектива»
- Участник краевой конференции НОЦ по результатам первого года апробации БРС в ОО
- Участник школьного конкурса на лучшее методическое объединение
- Представила открытый урок русского языка для 6 класса по теме «Причастие как особая форма глагола»
- Представила стендовый доклад «Разноуровневые задания по русскому языку» на Второй школьной методической конференции

Хлебникова
Светлана Владимировна

*Учитель математики
первой категории*

- Участник краевой конференции НОЦ по результатам первого года апробации БРС в ОО
- **Победитель** школьного конкурса на лучшее методическое объединение учителей
- Победитель муниципального конкурса дидактических и методических средств обучения в номинации «Сценарии мероприятий, посвященных 70-летию Победы в ВОВ»
- Участник Всероссийского конкурса презентаций «Некст» центра дистанционного образования «День знаний»
- Представила открытый урок математики для 5 класса по теме «Умножение десятичных дробей»
- Представила стендовый доклад «Рабочая программа учителя математики» в рамках Второй школьной методической конференции





Кравцова

Ирина Владимировна

*Учитель начальных классов
второй категории*

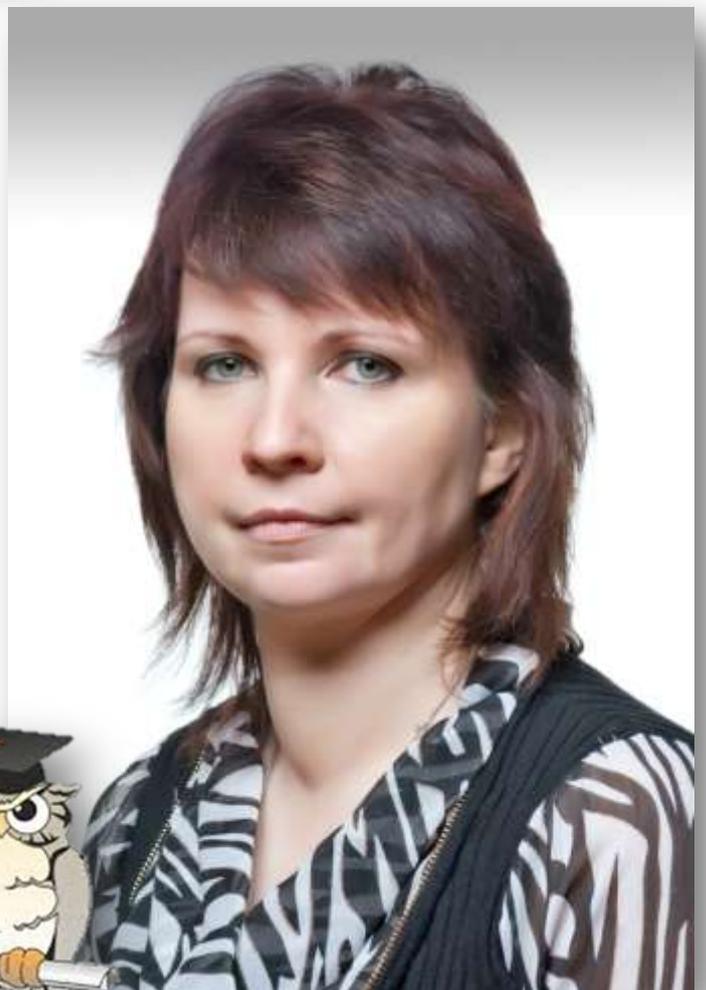
- Участник научно-практической конференции «Роль профессиональных педагогических объединений в условиях введения и реализации ФГОС»
- Представила стендовый доклад «Формирование познавательных УУД на уроках математики» в рамках Второй школьной методической конференции
- Представила открытый урок математики в классе по теме «Умножение и деление»

Жаровская

Жанна Владимировна

Учитель начальных классов

- Участник научно-практической конференции «Роль профессиональных педагогических объединений в условиях введения и реализации ФГОС»
- Представила открытый интегрированный урок русский язык и математика в 1 классе «Безударные гласные в корне слова, сложение и вычитание однозначных чисел»
- Представила стендовый доклад «Развитие коммуникативных УУД на уроках чтения и окружающего мира в первом классе» в рамках Второй школьной методической конференции





Брасова

Райса Алексеевна

*Учитель немецкого языка
первой категории
Почетный работник
общего образования РФ*

- Представила открытое учебное занятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся по немецкому языку в 10 классе по теме «День святого Валентина»
- Представила стендовый доклад «Составление и апробация рабочей программы учителя немецкого языка в старшей школе с учетом БРС» в рамках Второй школьной методической конференции



Кырасова

Ольга Николаевна

*Учитель - логопед
высшей категории*

- **Призер** муниципального конкурса учителей – логопедов
- Подготовила и провела мастер – класс «Особенности обучения детей – дислектиков» в рамках РМО логопедов
- Подготовила и провела мастер – класс «Как выявить ребенка - дислектика» в рамках Второй школьной методической конференции



Харисанова
Светлана Николаевна

*Учитель начальных классов
первой категории*

- Участник научно-практической конференции «Роль профессиональных педагогических объединений в условиях введения и реализации ФГОС»
- **Призер** муниципального конкурса дидактических и методических средств обучения в номинации «Общее образование» с дидактическим материалом «Тестовый редактор»
- Призер интернет - конкурса ассоциации «Магистр», «Выпускной бал» в номинации «Презентация к мероприятию».
- Призер Всероссийского конкурса «Азбука безопасности» разработка классного часа «Игра – путешествие. Правила дорожного движения»
- Представила открытый урок литературного чтения в 1 классе «Прощание с Азбукой» для родителей обучающихся
- Представила стендовый доклад «Учебное портфолио как одно из средств повышения уровня учебной мотивации первоклассников» в рамках Второй школьной методической конференции





Соколова

Екатерина Михайловна

*Учитель биологии
высшей категории*

*Почетный работник
общего образования РФ
Андрогог*

- Участник Педагогической конференции классных руководителей «Современные формы воспитательной работы в деятельности классного руководителя»
- Публикация в сборнике «Современные формы воспитательной работы» по теме «Система патриотического воспитания в классе»
 - Участник Всероссийского форума «Педагоги России: Инновации в образовании»
 - Участник приоритетного

краевого проекта по дистанционному обучению «Электронная школа»

- Участник краевой конференции НОЦ по результатам первого года апробации БРС в ОО
- Участник очного краевого этапа олимпиады для учителей Пермского края Профи-край биология
- **Призер** всероссийского интернет-конкурса «Лучший урок (занятие) с использованием современных технологий» портала «Алые Паруса»
- Провела индивидуальную стажировку по теме «Методическое сопровождение процесса индивидуализации образовательной деятельности старшеклассников» в рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения»
- Представила открытое учебное занятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся по биологии в 10 классе по теме «Митоз» в рамках РМО учителей биологии и химии
- Представила открытое учебное занятие с учетом БРС оценивания образовательных результатов обучающихся по биологии в 10 классе по теме «Решение задач на моно- и дигибридное скрещивание»
- Подготовила и провела мастер – класс «Разработка критериев контрольных мероприятий» в рамках Второй школьной методической конференции

Паровиккина

Людмила Геннадьевна

Учитель начальных классов
высшей категории

Почетный работник общего
образования РФ

Лауреат ПНПО «Лучшие учителя
России»



- Участник научно-практической конференции «Роль профессиональных педагогических объединений в условиях введения и реализации ФГОС»
- **Призер** муниципального конкурса дидактических и методических средств обучения в номинации «Общее образование» с дидактическим материалом «Учим таблицу умножения»
- Участник школьного конкурса на лучшее методическое



объединение учителей

- Представила открытый урок русского языка во 2 классе «Обобщение знаний о правописании предлогов и приставок»
- Подготовила и провела мастер – класс «Проектные задачи в начальной школе» в рамках Второй школьной методической конференции

Мезвецева

Галина Николаевна

Учитель технологии

- Представила открытый урок технологии «Кисломолочные продукты»
- Мастер – класс «Изготовление «Травяничка»»





Чекина

Наталья Александровна

*Учитель физики
высшей категории*

*Награждена почетной грамотой
министерства образования
Пермского края*

- Участник Педагогической конференции классных руководителей «Современные формы воспитательной работы в деятельности классного руководителя»
 - Публикация в сборнике «Современные формы воспитательной работы» по теме «Система работы классного руководителя по формированию здорового образа жизни»
 - Участник научно-практической конференции «Роль профессиональных педагогических объединений в условиях

введения и реализации ФГОС»

- **Призер** краевого конкурса «Учитель Здоровья - 2014»
- **Призер** конкурса «Голос моих проектов и дел» заочного этапа краевого конкурса «Учитель года-2015»
- Участник краевого конкурса «Учитель года - 2015» в номинации «Социально - педагогическая»
- Участник школьного конкурса на лучшее методическое объединение учителей
- Представила открытый классный час для 9 класса «Урок Здоровья» в рамках краевого конкурса «Учитель Здоровья»
- Представила открытое внеклассное занятие для 9 класса «Деньги и подросток» в рамках очного этапа краевого конкурса «Учитель года»
- Подготовила и провела мастер – класс «Использование программы Microsoft OfficeExcel для подсчета баллов БРС» в рамках Второй школьной методической конференции

Салгина

Надежда Александровна

*Учитель математики
первой категории*



- Участник региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы внедрения ФГОС при обучении математике в основной школе»
- Участник муниципального конкурса дидактических и методических средств обучения в номинации «Общее образование»
- Подготовила и провела урок — игру по математике «Оружие Победы» в рамках проекта ШМО учителей математики и информатики «Арифметика Победы»
- Представила открытый урок математики в 6 классе «Морское сражение на тему сложения»
- Подготовила и провела мастер – класс «Формирование метапредметных навыков учащихся 6 класса на примере темы «Диаграммы и графики» в рамках Второй школьной методической конференции



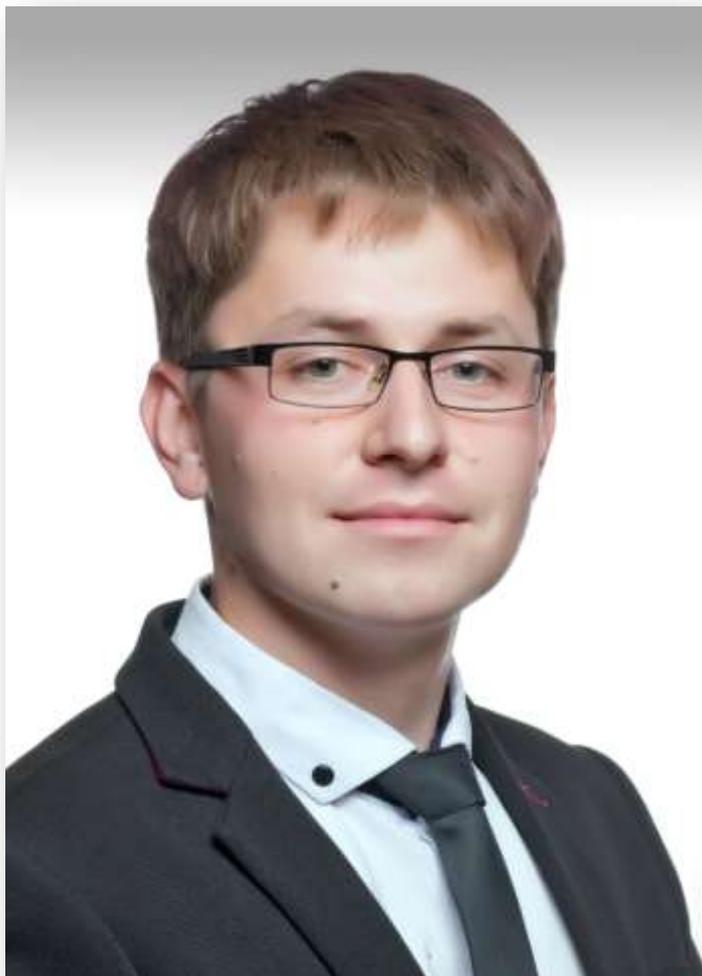
Лебедева

Ольга Петровна

Учитель ИЗО и технологии

- Представила открытый урок технологии в 1 классе «Конструирование автомобиля»
 - Подготовила и провела мастер – класс «Изготовление «Птицы Счастья» в технике оригами» в рамках Второй школьной методической конференции

Достижения учителей за 2-14-2015 учебный год



Устинов

Валерий Александрович

Учитель истории, обществознания и ОРКСЭ

- Представил мастер - класс «Использование программы Windows Live в рамках межрайонных культурно-исторических «Димитровских чтений»
- Призер краевого конкурса мастер – классов по ОРКСЭ

Пешина

Наталья Анатольевна

Педагог – психолог

*Доверенный специалист регионального центра практической психологии и социальной работы «Вектор»
Специалист всероссийской службы телефона доверия*

- Выступила на Второй школьной методической конференции по теме «Семейно – ориентированный подход в работе с семьей, проживающей кризис»
- Участник Всероссийского форума «Педагоги России: Инновации в образовании»



Кобелева

Елена Александровна

*Учитель биологии
высшей категории*

Отличник народного образования

Лауреат ПНПО

«Лучшие учителя России»

Андрогог

- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – классы «Образовательные практики профессиональной направленности»
- В рамках стажировочных курсов ГБУ ИРО ПК «Современные модели индивидуализации образования в условиях ФГОС второго поколения» провела мастер – классы «Тьюторские техники при подготовке к профильным пробам и практикам»



Верзанова

Ольга Васильевна

Учитель физической культуры

- **Победитель** школьного конкурса открытых уроков по ФГОС
- Участник школьного конкурса на лучшее методическое объединение учителей
- Представила открытый урок физической культуры для 3 класса «Прыжки через скакалку»



*Красильникова
Евдокия Васильевна*
Учитель математики
высшей категории
Почетный работник общего
образования РФ

- Представила открытый урок геометрии для 7 класса «Сумма углов треугольника»
- Подготовила и провела урок — игру по математике «Решение задач» в рамках проекта ШМО учителей математики и информатики «Арифметика Победы»

*Умнелова
Наталья Александровна*
Учитель начальных классов
высшей категории
Почетный работник общего
образования РФ

- Участник научно-практической конференции «Роль профессиональных педагогических объединений в условиях введения и реализации ФГОС»
- Представила открытый урок русского языка для 3 класса «Письмо –поздравление, письмо-благодарность ветерану»



Курбанова
Талина Александровна

Учитель музыки
первой категории

- Участник Педагогической конференции классных руководителей «Современные формы воспитательной работы в деятельности классного руководителя»
- Публикация в сборнике «Современные формы воспитательной работы» по теме «Профильный лагерь как форма организации профильной практики»
- Участник муниципального конкурса «Учитель года - 2015», в рамках которого провела урок музыки в 6 классе «Романтизм в музыке Ф.Шопена»



- Участник заочного этапа краевого конкурса «Учитель года - 2015» в номинации «Учитель»
- Подготовила и провела открытый урок музыки в 6 классе «Музыкальные особенности оперы «Иван Сусанин»

Анурлова
Ольга Петровна

Заместитель директора по учебной
работе

- Участник краевой конференции «Основная образовательная программа ОО: опыт реализации и новые перспективы»



Шохова

Татьяна Анатольевна

*Учитель начальных классов
высшей категории*

- Участник краевой конференции «Основная образовательная программа ОО: опыт реализации и новые перспективы»
- **Победитель** муниципального конкурса сценариев краеведческих мероприятий, посвященных 90-летию Осинского района
- Участник муниципального конкурса дидактических и методических средств обучения в номинации «Начальное образование»
- Представила открытый урок математики для 4 класса «Решение задач»



Васенина

Светлана Владимировна

Учитель химии

- **Победитель** очного краевого этапа олимпиады для учителей Пермского края Профи-край химия

Занина

Наталья Анатольевна

*Учитель начальных классов
высшей категории*

- Участник краевой конференции «Основная образовательная программа ОО: опыт реализации и новые перспективы»
- **Победитель** муниципального конкурса сценариев краеведческих мероприятий, посвященных 90-летию Осинского района
- Участник муниципального конкурса дидактических и методических средств обучения в номинации «Начальное образование»



Черныш

Семен Олегович

Учитель информатики ИКТ

- Подготовил и провел открытый урок информатики для 10 класса «Паскаль. Графики»

Возможности использования БРС при изучении предмета на базовом и профильном уровне

Тищенко О.А., учитель английского языка МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

Самкова О.С., учитель английского языка МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

Современные подходы к образованию на старшей ступени обучения требуют значительной индивидуализации образовательного процесса. Задача школы научить обучающихся делать осознанный выбор, как в плане профессионального самоопределения, так и в плане изучения предметов. В современных условиях в зависимости от своих образовательных потребностей обучающийся должен иметь возможность сформировать индивидуальный образовательный маршрут. В частности выбрать уровень изучения предмета (базовый или углубленный). Таким образом, у учителя возникает необходимость составления рабочих программ с учетом уровня обучения предмета.

Важным моментом в такой программе является оценка образовательных результатов обучающихся, которая бы отражала реальный уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций, так как общепринятая пятибалльная система оценивания не отвечает современным требованиям. Отличия традиционного и современного подхода к оцениванию вы можете увидеть в ниже следующей таблице:

Традиционная система контроля	Современная система контроля
<ul style="list-style-type: none">• <u>Принцип необъективности</u> - одни и те же критерии для всех заданий: пятибалльная шкала = четырехбалльная (трехбалльная) шкала• <u>Принцип закрытости</u> - ученики не знают, по каким критериям будет оцениваться их работа; одинаковая оценка за разные по объему/содержанию задания	<ul style="list-style-type: none">• <u>Принцип объективности</u> – оценка объективна, поскольку основана на конкретных критериях.• <u>Принцип открытости</u> – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям; Разное количество баллов за разные по объему/содержанию задания• <u>Принцип самостоятельного выбора уровня выполнения задания</u> – учащиеся самостоятельно выбирают в каком объеме выполнять задание (соответственно какое количество баллов получить за работу)

Одним из путей решения данной проблемы может стать введение балльно – рейтинговой системы оценивания образовательных результатов обучающихся (БРС).

В МБОУ «СОШ № 4 г. Осы» были разработаны программы по английскому языку профильного и базового уровня с использованием БРС. При составлении программ авторы выявили следующие особенности на каждом уровне:

- Отличие в цели и контингенте.
- Больше количество модулей в профильной программе: \approx 11-14 модулей.
- Содержание программы для профильного уровня должно учитывать подготовку к ЕГЭ.
- Последний модуль профильной программы в 10 классе является экзаменационным.
- На базовом уровне контрольные мероприятия должны в основном носить продуктивный характер.
- На базовом уровне желательно минимизировать количество тестов.

- Контрольные мероприятия на базовом уровне должны быть направлены на контроль сформированности метапредметных результатов.
- Критерии оценки подобных КМ на базовом и профильном уровне будут отличаться.

Особое внимание при работе над программами уделялось разработке контрольных мероприятий, которые представляют собой организуемую учителем деятельность обучающегося, осуществляемую в форме аудиторной или самостоятельной работы, в результате которой обучающиеся должны создать и предъявить объект оценивания по модулю. Объект оценивания носит компетентностный, продуктивный характер, отражает сформированные в рамках данного модуля метапредметные и предметные компетенции, ориентирован на самостоятельность обучающихся при выполнении задания. В ниже следующей таблице представлены виды контрольных мероприятий, которые можно использовать на уроках иностранного языка:

<ul style="list-style-type: none"> • Выполнение проекта • Выполнение исследовательской работы • Написание рецензий на статью (книгу, фильм) • Деловая игра • Семинар-диспут • Создание портрета • Презентация родословной • Написание эссе • Написание письма • Составление тестов • Подготовка докладов • Написание стихов 	<ul style="list-style-type: none"> • Создание видеоролика/плаката • Создание листовок • Развивающий диктант • Обучающий тест • Участие в дебатах • Ответ на проблемный вопрос • Составление списка «10....» • Работа с документами • Монологическое высказывание • Составление диалогов • Написание сочинения • Выполнение творческой работы • Участие в дискуссии • Составление инструкций
---	---

Апробация программ была проведена в 11 классе МБОУ «СОШ № 4 г.Осы». Результаты апробации вы видите в нижеследующей таблице:

Критерии	% учащихся, отметивших данный критерий
Прозрачность отметки	72,5
Способствует самоорганизации	58
Готовит к системе оценивания в ВУЗе	58
Учит соответствовать критериям	43,5
Доступность в плане организации	43,5
Повышает интерес к учебной деятельности	14,5
Меньше стрессовых ситуаций	14,5
Родителям сложно ориентироваться в системе оценки	29
Можно потерять баллы, если пропустил контрольное мероприятие	29

Таким образом, можно сделать следующие выводы, подтверждающие **эффективность** программ:

- Использование БРС в программе позволяет повысить объективность отметки. Отметки становятся более точными и прозрачными.
- Программа позволяет учитывать индивидуальный темп учебной деятельности обучающихся.
- Обучающиеся в большей мере несут ответственность за свои образовательные результаты, могут спланировать свою учебную деятельность.

- Программа стимулирует обучающихся к учебному труду. Результаты апробации подтверждаются данными анкетирования обучающихся и их успеваемостью по модулям.

Рабочая программа по русскому языку (базовый уровень) в рамках БРС обучения старшеклассников.

Солдатова Е.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

Балльно-рейтинговая система обучения старшеклассников – комплексная оценка качества учебной работы учащихся при освоении ими основных образовательных программ среднего (полного) общего образования.

Переход к БРС объясняется сменой образовательной парадигмы: от характерного для советской школы гностического, «знаниевого» подхода, при котором основной образовательной задачей являлось формирование прочной системы знаний, к деятельностному, направленному на самостоятельное, активное добывание знаний учащимися.

В этих условиях традиционная система оценивания все меньше удовлетворяет как учителя, так и ученика и мало соответствует требованиям современного учебно-воспитательного процесса. Субъективность оценки часто способствует возникновению конфликтных и стрессовых ситуаций у учащихся. Появляется **противоречие между самооценкой ученика и оценкой учителя**, в результате чего наблюдается угасание интереса обучаемого к конкретной учебной дисциплине и, следовательно, снижение эффективности учебно-воспитательного процесса и качества образования.

Актуальность Серьезным недостатком традиционной системы оценивания является невозможность проследить динамику когнитивного роста учащегося, поскольку в процессе оценивания учитель отмечает лишь данные, дающие представление о знаниях, умениях, навыках, относящихся к конкретной теме в определенный момент, и сводит их к среднему баллу. Выпускники в условиях подготовки к ЕГЭ сталкиваются с необходимостью получения дополнительных знаний по предмету, но традиционная система не в состоянии обеспечить оптимальный подход к потребностям, интересам и возможностям всех учащихся.

Кроме того, обучаясь на первом курсе какого – либо вуза, учащийся часто обнаруживает недостаток самоорганизованности, самостоятельности, опыта поисковой деятельности и навыков работы с дополнительной литературой, поскольку система оценивания, распространенная в школах, не предполагает целенаправленного воспитания подобных качеств и их оценки.

Гипотеза: использование БРС обучения по русскому языку будет способствовать повышению качества знаний и мотивации обучающихся; более объективной оценке предметных результатов, приобретению методического и дидактического опыта, что в дальнейшем позволит создать базу для дальнейшей работы в рамках модульной, балльно-рейтинговой системы обучения старшеклассников.

Цель: составление и апробация рабочей программы по русскому языку (базовый уровень) в рамках БРС обучения старшеклассников.

Задачи:

- 1) изучить теоретический материал;

2) структурировать содержание основной образовательной программы на обособленные части – структурно-содержательные модули, в которые включены учебные единицы (уроки);

3) определить объекты оценивания;

4) разработать критерии оценивания;

Объект исследования: система контроля по русскому языку

Предмет исследования: балльно-рейтинговая система обучения старшекласников.

Как и любой вид работы в школе, балльно-рейтинговая система обучения требует от учителя предварительного освоения данной технологии не только на уровне организационном, содержательном, но и методическом, поэтому одной из главных задач в этом учебном году являлось изучение теоретических основ, в частности:

1) целей, задач, принципов БРС;

2) принципа объединения частей различных разделов курсов в структурно-содержательные модули;

3) общей структуры модульной программы (требования к ней);

4) структуры учебного модуля;

5) построения содержательной учебной единицы (урока);

6) основных этапов организации работы по данной технологии;

7) примерной схемы расчёта по БРС; критериев оценки (в баллах); шкалы перевода баллов в оценки.

При составлении рабочей программы был составлен учебно-тематический план курса: определена целевая группа, формы работы, схема расчёта (перевод баллов в оценку), определено содержание учебных занятий, предметные и метапредметные результаты, КМ и объекты оценивания с критериями.

Обобщающий курс русского языка 10-11 классов был поделён на 6 содержательно-структурных модулей, из которых 3 изучаются в 10 классе, 3 – в 11 классе (общее количество часов – 70, один час в неделю).

Принцип объединения содержания предмета в определённые блоки-модули заключается в выстраивании материала комплексно: изучение основного материала курса русского языка, попутное закрепление норм языка и культуры речи, выполнение заданий Части С, системное повторение орфографии и синтаксиса *по тематике модуля.*

При организации обобщающего изучения полного набора модулей курса 10-11 классов на базовом уровне можно говорить о **двух уровнях подготовки** учащихся: уровне функциональной грамотности и повышенном уровне подготовки.

В связи с предъявляемыми требованиями и тем, что экзамен по русскому языку является обязательным, основными **объектами оценивания** на базовом уровне по русскому языку **для целевой группы, ориентированной на формирование функциональной грамотности, были определены следующие:**

1. Работа с деформированным текстом;

2. Лабораторная работа;

3. Урок-практикум;

4. Творческое задание.

5. Выполнение тестовых заданий;

6. Словарный диктант

7. Орфоэпический тренинг

Для целевой группы, ориентированной на повышенный уровень подготовки:

1. Защита проекта;
2. Классификация, сериация, сравнение материала;
3. Проблемное лингвистическое задание;
4. Выполнение тестовых заданий и их составление;
6. Сочинение-рассуждение

Данные объекты оценивания, представляющие собой продукт деятельности учащегося, дают возможность учителю оценить компетенции, знания и навыки ученика; определить уровень овладения им текущих и итоговых знаний по предмету, а также своевременно провести анализ результатов и определить способы восполнения выявленных пробелов в знаниях учащихся, уделить особое внимание успешным ученикам.

Далее были разработаны **критерии оценивания итоговых и текущих видов контролей**, выстроенных на основе уровня сложности объектов оценивания.

Например, критерии оценивания теста напрямую зависят от предложенного в ЕГЭ подхода к уровню заданий и их оцениванию. То же самое можно сказать и об оценке сочинения-рассуждения, критерии которого тоже известны.

Критерии оценивания лабораторной работы/ лингвистического задания зависят от степени понимания учеником теоретического материала и применения приобретённых знаний на практике. 10 баллов, предложенные для оценивания заданий, предполагают выполнение учеником задания в полном объёме: чёткий и полный ответ (вывод) на поставленный в лабораторной работе вопрос (задание), а также демонстрация примеров и аргументация фактов, позволяющих выявить уровень овладения учеником материала по отдельной теме. Соответственно, рассуждение (выводы) без аргументации и примеров будет оценено в 5 баллов; только примеры без выводов и рассуждений – от 5 до 1 балла (при условии, если они даны по теме лабораторной работы/ лингвистического задания).

Таким образом, рабочая программа по русскому языку (базовый уровень) в рамках БРС обучения старшекласников создана, следующим шагом будет являться её апробация.

Модульная, балльно-рейтинговая система в обучении старшекласников немецкому языку как инструмент повышения их мотивации.

Косолапова Н.Л., учитель немецкого языка МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

Новые требования к выпускникам средней школы входят в противоречие с действующей системой контроля над качеством подготовки обучающихся. Субъективность оценки часто способствует возникновению конфликтных и стрессовых ситуаций у учащихся. Появляется противоречие между самооценкой ученика и оценкой учителя, в результате чего наблюдается угасание интереса обучаемого к конкретной учебной дисциплине и, следовательно, снижение эффективности учебно-воспитательного процесса и качества образования. Особенно это проявляется при изучении предметов на базовом уровне, по которым не нужно будет сдавать экзамен.

По мнению руководителей проекта, в рамках которого мы занимаемся внедрением модульной, балльно-рейтинговой системы на старшем звене, данная система даст объективную развернутую оценку знаний (подготовленности) учащегося по изучаемому предмету в виде его рейтинга, **а также будет служить как**

инструмент повышения мотивации к обучению учащихся. При использовании данной системы оценивания, акцент с того, что учащийся не знает и не умеет, смещается на то, что он знает и умеет; происходит интеграция качественной и количественной оценок; педагогическое ударение переносится с оценки на самооценку.

Для того чтобы начать использовать данную технологию на практике, необходимо изучить ее концептуальные основы, а также освоить ее на организационном, содержательном и методическом уровне. Поэтому первоначально необходимо понять

- цели, задачи, принципы БРС;
- принцип объединения частей различных разделов курсов в структурно-содержательные модули;
- общую структуру модульной программы (требования к ней);
- структуру учебного модуля;
- построение содержательной учебной единицы (урока);
- основные этапы организации работы по данной технологии;
- примерную схему расчёта по БРС; критерии оценки (в баллах); шкалу перевода баллов в оценки;
- последовательность действий учителя по внедрению БРС;
- функции учащегося;
- способы ведения текущей документации.

К сожалению, мы не нашли опыта применения БРС на уроках немецкого языка в общеобразовательной школе. Поэтому в своей работе мы опираемся на рекомендации куратора проекта Черепанова М.С., опыт наших коллег, в частности учителей английского языка, на материалы пособия, посвященного модульной, балльно-рейтинговой системе обучения старшеклассников по русскому языку и литературе, а также на опыт некоторых профессиональных школ, отраженный на сайтах интернета.

В процессе работы нами была предпринята попытка разработать рабочую программу по немецкому языку для учащихся 10 и 11 класса на основе модульной, балльно-рейтинговой системы обучения, а так же апробирована данная система оценивания качества учебной работы учащихся десятого класса на одном из модулей.

Проанализировав результат работы, можно сделать вывод о том, что мотивацию к изучению предмета действительно можно поддерживать и развивать таким способом.

Но при этом важно соблюдать ряд условий:

1. предоставить учащимся инструкцию по освоению учебного модуля в виде Технологической карты;
2. учитывать при ведении рейтинга не только качество выполнения контрольных заданий, но также посещение уроков, выполнение домашней работы, активность на уроке, участие в олимпиадах и других внеклассных мероприятиях по языку на разном уровне;
3. давать четкие критерии к выполнению заданий;
4. использовать разнообразные формы контрольно-измерительных мероприятий;
5. соотносить контрольно-измерительные мероприятия с индивидуальными программами образования и развития старшеклассников;
6. сообщать своевременно о количестве набранных баллов, чтобы учащиеся видели свои результаты и сами определяли «позиции успешности» и возможности её улучшения.

Следует отметить, что в ходе апробации происходит не только осмысление заимствованного методического и дидактического опыта, а так же его «наращивание» и вносятся коррективы в планирование. Таким образом, разработка программы - это сложный, трудоемкий процесс, требующий от учителя немало сил и времени.

Семейно-ориентированный подход в работе с семьей, проживающей кризис

*Пешина Н.А., педагог – психолог
МБОУ «СОШ №4 г. Осы»*

В современном мире кризисы становятся скорее правилом, чем исключением. Каждый день люди узнают о войнах, конфликтах, убийствах и террористических актах. Столкновение с травматическими ситуациями вызывает у человека мощнейший психологический кризис, последствия которого могут тянуться многие годы. Все это особенно актуально не только в отношении взрослых, но и в отношении детей.

Согласно общепринятой точке зрения, условия семейного воспитания в значительной степени определяют жизненный путь ребенка. От отношений в семье зависят показатели уровня его развития: умственного, физического, психологического и социального.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. И вместе с тем никакой другой социальной институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья.

Многие ученые характеризуют нынешнее состояние семьи как кризисное, отмечают, что практически каждую российскую семью по той или иной причине можно отнести к данной категории.

Корчагина Ю.В. выделяет несколько **типов неблагополучных семей**, в основу классификации положена степень нарушения взаимоотношений и поведения членов семьи:

1. Асоциальные семьи - признаком этих семей является наличие таких проблем как алкоголизм, пренебрежение нуждами детей. При этом, однако, детско-родительские отношения полностью не разорваны (например, дети пытаются скрывать пьянство родителей, берут на себя ответственность за обеспечение семьи, уход за младшими детьми, продолжают учиться в школе).

2. Аморальные семьи - это семьи, полностью утратившая семейные ценности, характеризующиеся алкоголизмом, наркоманией, жестоким обращением с детьми, не занимающиеся воспитанием и обучением детей, не обеспечивающие необходимых безопасных условий жизни. Дети в такой семье, как правило, не учатся, являются жертвами насилия, уходят из дома.

3. Антисоциальные семьи - в этих семьях наблюдается крайняя степень семейной дисфункции. Характеризуются противоправным, антиобщественным поведением, несоблюдением моральных, нравственных норм в отношении наименее защищенных членов семьи, нарушением экономических прав ближних. Внешне могут быть положительными.

4. Проблемные семьи – это семьи, функционирование которых нарушено из-за педагогической несостоятельности родителей. Как правило, это конфликтные семьи с дисгармоничным стилем семейного воспитания (авторитарные, гипо- или гиперопекающие).

5. Кризисные семьи - это семьи, переживающие внешний или внутренний кризис (изменение состава семьи, взросление детей, развод, болезнь, смерть кого-либо из членов семьи, утрата работы, жилья, документов, средств к существованию и т. д.).

Что же такое кризис? Кризис определяется в психологии как тяжелое психологическое состояние, являющееся результатом либо какого-нибудь внешнего воздействия, либо вызванное внутренней причиной, либо как резкое изменение статуса персональной жизни.

В общем, слово «кризис» воспринимается как своего рода предупреждение: следует что-то предпринять, пока не произошло нечто худшее. (*Л.А. Пергаменщик*).

Говоря о кризисных ситуациях, мы обобщаем очень широкий спектр проблем развития ребенка, выделяя в них главное: ребенку плохо, он не справляется с жизненной ситуацией, его эмоциональное состояние неустойчиво, его деятельность мало эффективна, его контакты с другими людьми разрушены или крайне ограничены и так далее...

Кризисная ситуация может быть связана с распадом семьи, резким изменением условий жизни, личной трагедией, пережитым насилием, социальной или природной катастрофой. Ребенок нуждается в помощи!

Психологический кризис может изменить представления ребенка о мире и о себе. Под угрозой оказываются ощущения стабильности и безопасности мира.

Кризисы можно условно разделить на три основные группы:

- *Возрастные кризисы* (одного года, кризис трех лет, кризис семи лет, подростковый кризис 13-17 лет)

- *Кризисы утраты и разлуки* (смерть близкого человека, развод родителей)

- *Травматические кризисы* (выделяют травмы, причиненные не другим человеком, а каким-либо стихийным или природным бедствием, и травмы, причиненные людьми, все виды насилия, жестокое обращение, и т.д.)

Проблемы, с которыми сталкиваются российские семьи, касаются социальной, правовой, материальной, медицинской, психологической, педагогической и других сторон ее жизни. ***При этом только один вид проблем встречается довольно редко, поскольку все они взаимосвязаны и взаимообусловлены.***

Так, например, социальная неустроенность родителей приводит к психологическому напряжению, что в свою очередь порождает семейные конфликты, обострение не только супружеских, но и детско-родительских отношений;

Педагогическая некомпетентность взрослых ведет к нарушениям психического и личностного развития детей.

Подобные проблемы можно перечислять до бесконечности, к тому же в каждой семье они приобретают свой особый характер.

Исходя из значимости семьи и семейного воспитания, педагог-психолог рассматривает семью как один из основных объектов своей профессиональной деятельности.

Нам часто предлагается выбор одной из двух крайностей: защищать либо «права детей», либо «права родителей». Поиск оптимального соотношения между правами детей и правами родителей представляет собой важнейшую проблему социальной работы, и это соотношение никак не может быть охарактеризовано как две взаимоисключающие крайности.

Система ценностей семейно-ориентированного подхода призвана, по мере возможности, защищать детей от плохого обращения, минимально ограничивая

при этом права семей и родителей. Именно этот подход позволяет наиболее эффективно учитывать, поддерживать и сохранять права, *как детей, так и их семей.*

Ценности семейно-ориентированного подхода к организации работы по защите детей основаны на ценностях социальной работы. К этим ценностям относятся, в частности, следующие: право семьи на *самоопределение*; признание и уважение *уникальности каждой личности*; а также уважение права членов семьи на то, чтобы жить в соответствии с ценностями, стандартами и понятиями, которые соответствуют их «корням», их *культурному наследию*.

Семейно-ориентированный подход педагоги-психологи осуществляют в следующей парадигме:

- семья - некая целостность, изменение одного члена семьи ведет к изменению всей системы;
- проблема семьи обязательно рассматривается в контексте семейных отношений;
- циркулярность процессов в семье: если семья в тупике, то возникает порочный круг из стереотипных ситуаций, которые проблему не устраняют, но создают видимость стабильности;
- проблема в семье обязательно выполняет какую-то функцию.

По каким же критериям можно определить, что семья благополучна или, точнее, условно адаптирована, к чему специалист, работающий с семьей должен стремиться при выстраивании работы с семьей?

Существуют признаки здоровой семьи:

- Возможность выражать свои чувства.
- Каждый член семьи является признанным, так как является членом семьи.
- У каждого члена семьи есть право выбора.
- В семье существуют ритуалы и обычаи для выражения близости.
- Проявление открытой привязанности членов семьи друг к другу.
- Чувство юмора, шутки в общении.
- Ясные и понятные ожидания членов семьи друг от друга.
- Наличие общих ценностей.

Куда обратиться за помощью? Где получить квалифицированную консультацию? Смело обращайтесь к доверенным специалистам краевого ресурсного центра «Вектор» по работе с семьей или по Всероссийскому телефону доверия 8-800-2000-122 Вас услышат и помогут в любое время суток!

Мастер – класс «Как выявить ребенка – дислектика»

*Кылосова О.Н., учитель – логопед
МБОУ «СОШ №4 г. Осы»*

Цель: создание условий для повышения профессиональной компетенции учителей общего образования в вопросах диагностики дислексии у школьников.

Задачи:

1. Раскрыть симптомы дислексии.
2. Изучить и апробировать эффективные приемы диагностики нарушений чтения.
3. Определить эффективность представленного педагогического опыта.

Ход мастер-класса

1. **Видеофрагмент.** В индийском фильме «Звездочки на земле»(2007) мальчик Ишан 8 лет, страдающий дислексией, сказал, что «буквы у него танцуют».

- Опишите данного ученика, каким он вам на первый взгляд кажется? (Невнимательный, ленивый, беспокойный)

- Как вы думаете, такие дети есть в школе? (Сталкиваемся с ними каждый день)

- Может вы узнали себя?

- Почему учительница так реагирует: проявляет недовольство, кричит, ругается?(она не знает истинную причину такого поведения)

2. **Тема мастер-класса.**

Сегодня на мастер-классе мы узнаем, что «**Есть такие дети- ДИСЛЕКТИКИ**».

3. **Цель и задачи.**

Мы познакомимся с этими детьми, обозначим основные диагностические признаки и побудем в роли логопеда.

4. **Определение.**

Что же такое дислексия? Дислексия – нарушение чтения. Если обратиться к данному определению известного ученого в области дислексии, то КАКИЕ ключевые слова можно выделить?

Дислексия (Корнев Александр Николаевич психиатр-логопатолог, нейропсихолог)- **стойкая** неспособность овладеть навыком чтения, несмотря на **достаточный** уровень развития интеллекта и речи, **отсутствие** при этом **нарушений** слуха, зрения.

5. **Статистика.**

300 миллионов человек в мире с дислексией.

По данным Международной Ассоциации дислексии **КАЖДЫЙ 10 ЧЕЛОВЕК** страдает дислексией.

В европейских странах – до 10 % детей.

5% из них не могут ни адаптироваться в социуме, ни получить профессию.

В России 20 % детей. Каждый пятый ребенок. (25 человек в классе-5 с дислексией)

В нашей школе в каждом классе есть 5-6 % - 2-3 ученика с данными проблемами.

6. **Практическая часть.Видеофрагмент- Дислектик в школе.(6 минут)**

В чем же проявляется дислексия? На этот вопрос мы ответим, после просмотра следующего видеоролика. После просмотра вам необходимо заполнить свою часть таблицы. Всего 5 групп. В конце мы получим полный портрет ребенка с дислексией. Время работы 6 минут. В личных ноутбуках имеется папка «Задание 1», где вы сможете самостоятельно еще раз просмотреть этот материал, останавливая его, где удобно.

ПОРТРЕТ Ребенка – дислексика

		Критерии	
Учебные навыки		Психологический портрет	
Тип чтения По буквам По слогам Целыми словами Угадывающие	По буквам По слогам Угадывающее	Внимание Устойчивость Концентрация Распределение Переключение Объем	Рассеянное СДВГ (синдром дефицита внимания)
Скорость чтения Медленно	Медленная	Память Слуховая	Плохо запоминает сложные инструкции

Норма Быстро 50-70 слов (конец 4 класса)		Зрительная Словесно-логическая	Кратковременная слуховая память страдает
Ошибки при чтении Пропуски букв Перестановки Замены букв Зеркальное чтение	Зеркальность Много ошибок	Мышление - Наглядно-действенное - Предметно-действенное - Наглядно-образное - Словесно-логическое	Наглядно-образное
Понимание прочитанного - понимает - не понимает - частично	Нарушено	Моторные навыки Почерк Завязывание шнурков Застегивание пуговиц	Трудности с завязыванием шнурков, с застегиванием пуговиц Проблемы с почерком
Списывание Без ошибок С ошибками	Допускает много ошибок	Ведущая рука Правая Левая	Левша
Письмо Норма С ошибками	С ошибками	Поведение	«Тихоня» или драчун
		Фобии (страхи)	Страх чтения Страх совершить ошибку Нежелание идти в школу
		Самооценка	Занижена

Обобщение полученных результатов.

7-10 Демонстрационная игра- определение ребенка с дислексией (видео 1, видео, видео 3).

В данном видео мы не увидели, как же на самом деле читает дислексик?

Анализ техники чтения по плану на примере:

Тип чтения По буквам По слогам Угадывающее Сначала про себя потом вслух
Скорость чтения Медленно 50-70 слов (конец 4 класса) Не соответствует возрастной норме
Ошибки при чтении Пропуски букв Перестановки Замены букв Зеркальное чтение
Понимание прочитанного - не понимает - частично

11. Великие дислексики! Они не были отличниками!

Говоря о дислексиках, хотелось бы сказать, что современные ученые еще до конца не решили: Дислексия-это болезнь или дар? Потому что 40 % богатых людей страдают этим недугом. Дислексики, несмотря на трудности с чтением, успешны в спорте, искусстве, музыке, живописи. Например: **видеофрагмент**.

12.Рефлексия

Я узнала.....

Я научилась.....

Я буду использовать.....

Мастер – класс «Формирование мета предметных навыков учащихся 6 класса на примере темы «Диаграммы и графики»

*Солина Н.А., учитель математики
МБОУ «СОШ №4 г. Осы»*

Тема самообразования «Формирование обще учебных познавательных УУД на уроках математики 6 класса с использованием информационных технологий» исходит из проблемы - *низкого уровня усвоения учебного материала в связи с большим объемом его содержания.*

При анализе учебного материала 5-6 классов была выявлена большая плотность материала. Вместе с тем, в 5-6 классах закладывается основная база, фундамент для последующего успешного изучения математики и сдачи государственных экзаменов. Должны быть сформированы навыки устных и письменных вычислений с рациональными числами, знания основных геометрических фигур, понятия площади, периметра, умений работать с транспортиром и циркулем. Отработан алгоритм решения линейных уравнений. Сформировано понятие координатной плоскости и координаты точки.

В связи с большим объемом материала, каждый урок - новая тема или её часть, дети, испытывающие затруднения, теряют интерес к математике.

Для устранения этих трудностей была поставлена цель: разработка системы формирования познавательных УУД, для учащихся 6 класса.

Задачи:

- Проанализировать программу 6 класса по учебнику Н.Я. Виленкина;
- Разработать систему уроков по формированию познавательных УУД;
- Провести уроки и мини-проекты;
- Сделать анализ результатов, скорректировать систему.

План сетка составлены не были, в связи с переходом на учебник Зубаревой, Мордкович и необходимостью их апробации.

На осенние каникулы детям было дано задание: составить задачи по истории Осы, по памятникам архитектуры. В течение 2 четверти эти задачи редактировались и дополнялись и были отправлены на конкурс «История Пермского края в математических задачах», проводимого ПГПУ.

1. Работа Косолапова Влада



ТРОИЦКИЙ СОБОР

Главный символ города – Троицкий собор, построенный в 1902-1916 годы по проекту архитектора А.Б. Турецкого в русско-византийском стиле из декоративного кирпича. Он поражает своими размерами и красивыми каменными узорами. Это второй по своим размерам храм в Пермской епархии. Его длина составляет 53 метра, ширина 46 метров, высота 44 метра.

Задачи:

1. Найдите объём собора с шириной 46м, высотой 44м и длиной 53м.
2. Какая площадь у собора с длиной 53м и шириной 46м?
3. Какой периметр у собора с длиной 53м и шириной 46м?
4. Объём собора 107272 кубических метра. Найдите ширину собора, если известно, что длина 53 м, а ширина на 9 м меньше.
5. Сколько лет сейчас собору, если его построили в 1916 году?

Решения:

1. $1) 46 \cdot 53 = 2438 (\text{м}^2)$
2) $2438 \cdot 44 = 107272 (\text{м}^3)$
Ответ: объём собора 107272м³.
2. $46 \cdot 53 = 2438 (\text{м}^2)$
Ответ: $S = 2438 \text{ м}^2$.
3. $P = 53 + 53 + 46 + 46 = 198 \text{ м}$
Ответ: периметр 198м.
4. $107272 : 44 = 2438 (\text{м}^2)$
 $2438 : 53 = 46 \text{ м}$
Ответ: ширина 46м.
5. $2014 - 1916 = 98 \text{ лет}$
Ответ: в 2014 году собору исполнилось 98 лет.

Источники информации:

Адрес Троицкого Собора: 618120, г. Оса, ул. Степана Разина, 2.
автор фото: NOEL, <http://www.zel-veter.ru>

2. Работа Мехрикова Матвея

Свято – Троицкий собор



1. Решите ребус: Соболь ⁹⁹ + „бор“ =

2. Известно, что высота собора с куполом 36м. Купол сделан из позолоченного жала и его высота 9м. Размеры кирпича, ширина – 12см, высота – 7см, длина 27см. При строительстве строители делали шов между кирпичами 0,5см. Сколько рядов кирпича в стене собора.



3. Известно, что длина стены основного квадрата здания 16,5м, а толщина стены – 1м. Какова площадь внутри помещения?
4. Известно, что длина стены основного квадрата здания 16,5м, а толщина стены – 1м, длина 27см. При строительстве строители делали шов между кирпичами 0,5см. Сколько кирпичей в одном ряду?
5. Известно, что длина стены основного квадрата здания 16,5м, высота стен 27м, а толщина стены – 1м. Каков объём внутри помещения?

Была дополнена копилка уроков с применением ИКТ. Проанализирована программа. Выделены темы, на которых можно сформировать информационные навыки:

- Масштаб;
- Длина окружности и площадь круга;
- Столбчатые диаграммы;
- Графики

Приемы формирования метапредметных навыков рассмотрим на примере темы «Диаграммы и графики»

На данную тему по программе отводится 3 часа. Тема обзорная. Графики более подробно рассматриваются в курсе 7-11 классов. Цель уроков: научить читать, строить и распознавать основные виды диаграмм и графиков. Данные задания входят в раздел «Реальная математика ОГЭ», поэтому очень важно замотивировать учащихся на усвоение этой темы.

Изучение темы начинается с презентации сопровождаемой стихотворением:

Далее подробно с доской решается несколько задач на построение диаграмм (оформление с помощью циркуля и транспортира в тетради).

Следующим этапом учитель демонстрирует возможности построения диаграмм в программе MicrosoftWord. Несколько человек на ПК пробуют проделать ход построения.

В тетрадь записывается алгоритм: Пуск-MicrosoftWord-Название-Вставка-Диаграмма-Выбрать вид-редактировать таблицу - закрыть таблицу.

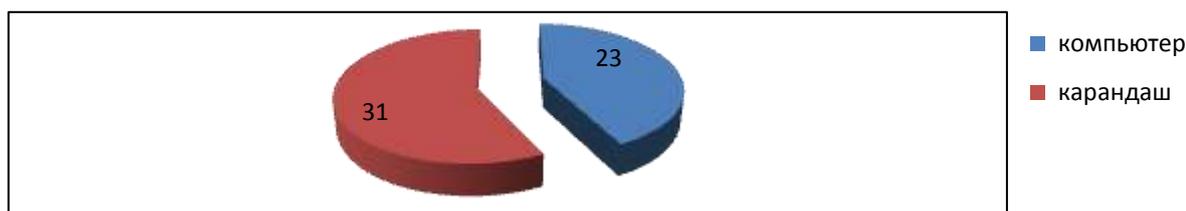
Домашнее задание двух направлений:

- Найти в печатных изданиях диаграммы;
- Построить диаграммы по тексту задачи учебника либо в тетради, либо на ПК.

В результате компьютерный вариант выбрали:

6 «б» 12 из 27 – 44% 6 «в» 11 из 27 – 41%

выбор учащихся



Таким образом, при изучении этой темы были выполнены образовательные задачи и сформированы мета предметные навыки:

- Построение диаграмм и графиков с помощью программы MicrosoftWord, что поможет в дальнейшем учащимся оформить исследовательскую работу, проект, реферат;

- Чтение графиков и диаграмм в печатных изданиях стимулировал интерес учащихся к аналитическому чтению газет, просмотру телепередач;

- Продолжена работа по оформлению источника информации интернет ресурсов. Дальнейшую работу целесообразно направить на подробный анализ возможностей учебных программ по учебнику А.Г. Мордковича с целью формирования обще учебных познавательных УУД на уроках математики 5-6 класса с использованием информационных технологий.

Стендовый доклад «Формирование познавательных учебных действий на уроках математики»

Крапивина И.В., учитель начальных классов МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

ЦЕЛЬ: поиск заданий, направленных на формирование логических действий анализа и синтеза у учащихся 2 класса

ЗАДАЧИ:

- изучить методическую литературу по данной теме;
- подобрать интересные и эффективные задания для формирования логического мышления;
- включить в учебный процесс задания формирующие умения осуществлять логические действия;
- создать условия для овладения приёмами анализа и синтеза объекта и его свойств.

ПРОБЛЕМА: В конце 1 класса проведён мониторинг сформированности УУД. Наиболее «остро» стоит проблема в умении оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки и умения осуществлять логические действия (синтез, анализ, умение устанавливать причинно-следственные связи).

Практическая значимость: В учебнике и рабочих тетрадях приведены задания, которые позволяют на доступном детям материале и на их жизненном опыте строить правильные суждения, но как показывает практика-этого недостаточно.

В процессе выполнения подобранных заданий (используемых в игровой форме) и упражнений в учебнике - дети учатся сравнивать различные объекты, выполнять простые виды анализа и синтеза, устанавливать связи между понятиями.

Виды заданий:

•Лабиринт

Ребята должны найти выход из лабиринта. Детям не объясняется решение, они должны сами посмотреть внимательно и выявить закономерность самостоятельно, развивая логическое мышление посредством игры.

(Можно применять в групповой работе, в парах, индивидуально.)

•Игра «Четвёртый лишний»

63-15+27 33+14-19 87-9*8 74-26+11

•Составление схем

•Работа с таблицами

•Задачи-загадки

-Одно яйцо варится 5 минут. Сколько варится 5 яиц?

-Мужчина объясняет: «Это мой ребёнок, но он мне не сын». Может ли быть такое?

-На столе стояло 4 стакана напитка. Девочка выпила 1 стакан. Сколько стаканов осталось?

-Морозной февральской ночью усталый охотник возвратился в свою хижину. В хижине у него была керосиновая лампа, очаг, свечка, печурка, но у охотника осталась всего одна спичка. Что он зажжёт сначала?

•Найди закономерность

2,4,6,...

2,7,5,10,8,...

•Найди отличие

•Составление диаграмм

Стендовый доклад «Учебное портфолио как одно из средств повышения уровня учебной мотивации первоклассников»

Харисанова С.Н., учитель начальных классов МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

Цель: повышение уровня учебной мотивации первоклассников через создание личного портфолио в условиях безотметочного обучения.

Задачи:

1. Изучение нормативных документов, литературы и имеющегося педагогического опыта.

2. Создать наиболее рациональную структуру портфолио для фиксирования результатов достижений УУД первоклассников в условиях безотметочного обучения;

3. Познакомить учащихся с данной формой оценки, научить самостоятельно фиксировать личные результаты.

4. Опробировать различные приемы и формы фиксирования результатов и внедрить в классно-урочную и внеурочную деятельность наиболее рациональные из них.

Проблема: результаты обследования учебной мотивации дошкольников



Игровая мотивация у современных детей преобладает над учебной.

Одним из наиболее интересных методов оценки сформированности универсальных учебных действий младших школьников должен выступать метод «портфолио».

1. *Рекомендуется во всех основных документах (стандарт, программа);*
2. *четких методических рекомендаций нет (носило в основном накопительный характер).*

Гипотеза: ведение портфолио может помочь поднять уровень самостоятельности, а, значит, и повысить учебную мотивацию.

На какие документы опираться:

ФГОС второго поколения

ООП НОО

БРС (положение)

Как формировать?

- Ежеурочно
- Периодически

На уроке математики (итоговый урок по теме)

	Я думаю, что...	Я слышу...	Учитель
1. Вычисление сложения и вычитания			
2. Задачи с одним вопросом			
Задачи с двумя вопросами			
3. Чертить отрезки			
Сравнивать отрезки			

Умею решать!
 Решу, но требуется помощь.
 Не умею решать!

На уроке обучения грамоте (диагностика полученных навыков)

Проверим себя!			
Я знаю чем звуки отличаются от букв.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Я умею различать гласные и согласные звуки.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я умею различать твердые и мягкие согласные.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я умею различать глухие и звонкие согласные звуки.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я умею ставить ударение в словах.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я умею делить слова на слоги.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я знаю русский алфавит.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я умею составлять схему слова.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я умею составлять схему предложения.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я умею читать быстро и выразительно.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Я могу придумать рассказ и рассказать его.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Результат: Применение метода портфолио в первом классе позволило повысить уровень их учебной мотивации.



1. Изучила нормативные документы: ФГОС второго поколения, основную образовательную программу начального общего образования, положение о БРС.

2. Выбрала наиболее рациональную форму портфолио для своего класса.
3. Познакомила учащихся первого класса с данной формой оценки, учила самостоятельно фиксировать личные результаты.
4. Опробировала различные приемы и формы фиксирования результатов.

Стендовый доклад «Разработка рабочей программы по математике как раздела основной образовательной программы основного общего образования в условиях внедрения ФГОС второго поколения»

Хлебникова С.В., учитель математики МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

Проблема: Отсутствие рабочей программы по математике - раздела основной образовательной программы основного общего образования, реализующей требования ФГОС, который вступает в силу с 1 сентября 2015 г.

Цель: Составление рабочей программы по математике для 5-9 классов в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения.

Задачи:

1) Изучить нормативные документы в сфере образования; **федеральный перечень учебников**, рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в ОУ в 2015-2016 учебном году.

2) Рассмотреть авторские учебные программы по математике для 5-9 классов.

3) Разработать рабочую программу по математике для 5-9 классов, учитывая требования ФГОС и специфику образовательного учреждения.

4) Организовать и провести открытый урок, соответствующий новому стандарту.

5) Выступить с результатами работы в «методический четверг» и на апрельской школьной конференции.

План деятельности:

I четверть

- Изучение ФЗ РФ «Об образовании», ФГОС ООО, примерной программы по учебному предмету «Математика», авторских учебных программ по математике для 5-9 классов.

- Определение целей и задач работы на год по изучаемой теме.

- Прогнозирование результатов работы.

- Составление пояснительной записки рабочей программы, с учетом требований стандарта.

II четверть

- Разработка содержания учебного предмета (тематического планирования по математике); описание материально-технического, учебно-методического, информационного обеспечения образовательного процесса.

- Составление списка литературы.

- Отслеживание результатов работы по теме самообразования.

III четверть

- Организация и проведение открытого урока в соответствии с новым стандартом.
- Выступление в «методический четверг» по теме «Ликбез по ФГОС»

IV четверть

- Пополнение рабочей программы контрольно-измерительными материалами по темам курса математики 5 класса.

Результат:

1. Изучены нормативные документы в сфере образования
2. Изучен федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в ОУ в 2015-2016 учебном году.
3. Рассмотрены авторские учебные программы по математике для 5-9 классов.
4. Разработана часть рабочей программы по математике для 5-9 классов (пояснительная записка, планируемые результаты освоения учебного предмета, содержание учебного предмета, тематическое и календарно-тематическое планирование).
5. Проведён открытый урок по теме «Умножение десятичных дробей» в 5 классе, соответствующий новому стандарту.
6. Выступила в «методический четверг» по теме «Рабочая программа учителя».

Стендовый доклад «Составление и апробация рабочей программы учителя немецкого языка в старшей школе с учетом БРС»

Власова Р.А., учитель немецкого языка МБОУ «СОШ №4 г. Осы»

ПРОБЛЕМА: 2015 год – год внедрения БРС в НОЦах. В нашем НОЦе ещё нет рабочей программы учителя немецкого языка в старшей школе с учётом БРС. А эта система позволяет внедрить дифференцированный подход к оценке знаний, повысить её объективность, равномерно распределять нагрузку в течение четверти, позволяет учащимся выбирать наиболее важные задания для изучения тем, а значит и предмета в целом.

ЦЕЛЬ: Составление РПУ немецкого языка с учётом БРС в 10-11 классах и апробация модуля «Freundschaft. Liebe» в 10 классе базовой группы.

ЗАДАЧИ:

1. изучить методическую литературу и опыт коллег по данной проблеме;
2. составить РПУ с учётом БРС для 10-11 классов базовой группы;
3. апробировать модуль «Freundschaft. Liebe» в 10 классе в базовой группе;
4. обобщить опыт работы и скорректировать РПУ;
5. дать открытое мероприятие и принять участие во II научной школьной конференции.

В последние годы система школьного образования претерпевает серьёзные изменения, в школах вводятся Стандарты II поколения, вместе с этим изменяется содержание обучения. Одной из важнейших составляющих образовательного процесса является система оценки качества знаний учащихся. Традиционная школьная система оценок не всегда отражает качественное изменение учащегося в процессе обучения, а фиксирует лишь результат учебного процесса.

Два года как в нашем НОЦе по некоторым предметам введена в процесс образования новая система контроля и оценки знаний – БРС.

Рейтинг – это некая числовая величина, выраженная по многобалльной системе и интегрально характеризующая успеваемость и знания учащихся (в данном случае по немецкому языку).

Основной целью БРС является определение через балльные оценки уровня качества и успешности освоения учащимся предмета.

Из всех систем оценивания знаний балльно - рейтинговая система позволяет более эффективно оценивать знания учащихся, стимулирует их к самостоятельному поиску материалов, что позволяет развивать интерес к изучаемому языку. Многие из недостатков традиционной системы оценивания можно исправить, применяя технологию БРС.

Немаловажно, что рейтинговая система оценивания открытая и ученики могут увидеть недочёты в своей работе и скорректировать её в следующей четверти.

Недостатки традиционной школьной системы оценок:	БРС контроля и оценки знаний позволяет
отсутствие весовой доли оценок;	дифференцировать значимость оценок, полученных за выполнение различных видов работ;
недостаточное стимулирование активной работы уч-ся, не предоставляется право выбора времени, формы ответа;	корректировать свою работу не только учителю, но и учащимся;
незначительный объём контролируемого учебного материала;	определить уровень подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;
негуманность системы: уч-ся не всегда может претендовать на высшую оценку, отвечать, когда хочет, когда готов;	планировать и прогнозировать диапазон уровня знаний;
узкий диапазон школьных оценок.	повысить объективность оценки знаний.

В ХОДЕ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ОПРЕДЕЛЕННЫ:

Целевая группа обучающихся: учащиеся, не выбравшие немецкий язык для изучения на профильном уровне, которым достаточно овладеть материалом общекультурной направленности, минимально достаточного для осуществления иноязычного общения в наиболее распространенных ситуациях социально-бытовой и учебно-трудовой сфер общения.

Формы работы: практические занятия, урок-дискуссия, комбинированный урок

Система оценивания результатов обучающихся направлена на проверку уровня развития коммуникативных умений (аудирования, чтения, письма и говорения), а также знание языковых средств и навыков оперирования ими (лексический, грамматический и фонетический).

Модульная структура курса

$R_{\max} = M1+M2+M3+M4+M5+M6+ M7+M8 = 207$ баллов

Модуль 1: Что мы знаем о Германии? (24 балла)

Модуль 2: Школьный обмен и международные молодежные проекты. (24 б)

Модуль 3: Дружба и любовь. (28 баллов)

Модуль 4: Искусство идет от умений. А музыка?.. (29 баллов)

Модуль 5: Повседневная жизнь подростков в России и в Германии. (24 б.)

Модуль 6: Как театр и кино обогащают нашу жизнь. (24 балла)

Модуль 7: Научно-технический прогресс и природные катаклизмы. (27 б.)

Модуль 8: Какие требования выдвигает современный мир? (27 баллов)

Контрольные мероприятия: (модуль №5) -письмо другу по переписке (3 б):

-оформление письма-0,5б –решение коммуникативной задачи-1б –объём высказывания-120-150 слов-0,5б -отсутствие лексических и грамматических ошибок-1б; -подготовка и защита проекта «Из чего состоит моя повседневная жизнь» (10б): -выполнение коммуникативной задачи-4б –объём высказывания-2-2,5 мин.-1б –лексико-грамматическое оформление высказывания-2б –ответы на дополнительные вопросы-1б –оригинальность предъявления-1б –публичная защита-1б; -диалог по теме «Я делаю покупки в магазине» (4б):-выполнение коммуникативной задачи (2 роли)-2б –лексико-грамматическое оформление высказывания-1б –объём высказывания -6-7 реплик-0,5б -взаимодействие с партнёром-0,5б; -комплексный тест по теме (5б): -25 заданий по 0,2б за каждое правильно выполненное задание; -экспертная оценка (2б): активная работа на каждом уроке.

ВЫВОДЫ: рейтинговая система оценивания знаний учащихся позволяет реализовать на уроках немецкого языка такие современные педагогические технологии, как дифференцированное обучение, ситуативное обучение, игровые технологии, модульное обучение.

Главная сложность при внедрении БРС – значительное увеличение временных затрат учителя на подготовку к урокам.

Урок музыки в 6 классе Романтизм в музыке Ф. Шопена

*Курбанова Г.А., учитель музыки МБОУ
«СОШ №4 г. Осы»*

Преподавание ведется на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования и программы по музыке под редакцией **Е.Д.Критской, Г.П.Сергеевой, Т.С. Шмагина, М., Просвещение, 2011.** В соответствии с основными положениями художественно-педагогической концепции Д.Б. Кабалевского и Федерального государственного стандарта основного общего образования и примерной рабочей программы учителя музыки.

Этап обучения по данной теме: начальный.

Цель: Создание условий для формирования эмоционально – чувственной сферы обучающихся

Задачи:

1. Формировать умение анализировать музыкальное произведение;
2. Формировать умение на основании собственных чувств и эмоций создавать образ музыкального произведения;
3. Развивать умение группового взаимодействия.

Тип урока: комбинированный урок

Вид урока: урок-исследование.

Методы обучения: проблемный, исследовательский, частично-поисковый.

Технологии обучения:

- Развивающее обучение:
 - Проблемное обучение (создание проблемных ситуаций, эвристическая беседа)
 - Исследовательская деятельность (постановка цели, прохождение этапов исследования, работа с информационными источниками, формулирование выводов)

- Информационные технологии:
 - Использование разных форм информационных источников (Произведения Ф. Шопена «Ноктюрн», «Вальс №7», видеофильм)
 - Преобразование информации из одной формы в другую (создание эмоционально – чувственного образа на основании прослушанного музыкального произведения, составление, обобщающего устного высказывания)

Используемые формы организации познавательной деятельности учащихся:
фронтальная, групповая, индивидуальная работа.

Обоснование использования оборудования:

- компьютер используется для воспроизведения аудиофайлов при организации исследовательской деятельности обучающихся,
- проектор используется для демонстрации видеоролика при создании проблемной ситуации;
- ноутбук используется для создания видеоряда обучающимися при групповой работе.

Основные источники информации:

- видеоролик «Ноктюрн», созданный с использованием доступных источников Интернет (автор С.О.Черныш);
- аудиозапись «Вальс №7» Ф. Шопен;
- справочная и методическая литература.

Результат:

- учащиеся создадут продукт урока – образ музыкального произведения
- учащиеся смогут дать ответ на проблемный вопрос
- учащиеся приобретут опыт эмоционального переживания музыкального произведения

Список использованной литературы:

1. Рабочие программы по музыке . 5-9 классы / авт.-сост. Дубовец И. Н., Васильченко Н. В., Косарева Н. Н. – М.: Планета, 2011.
2. Уроки музыкм в 7 классе / авт.-сост. О. А. Фитисова. – Волгоград: Учитель, 2007.

Конспект урока

Формируемые универсальные учебные действия	Ход урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<p><u>Личностные</u> Самоопределение: формирование идентичности личности. Смыслообразование: формирование смыслов и мотивов учения.</p> <p><u>Метапредметные</u> Регулятивные: Способность к мобилизации сил и энергии. Контроль процесса деятельности.</p> <p>Коммуникативные: Формирование</p>	<p>Определение темы урока. Организационный момент Учитель: Здравствуйте, ребята. Я приветствую вас на уроке музыки. Мотивация деятельности учащихся. Учитель: Сейчас вашему вниманию предлагается посмотреть видеофильм, в котором звучит музыка. По звучащей в этом видеофильме музыке, определите: Где и когда звучала эта музыка? Какой инструмент исполняет музыку? Кто автор музыкального произведения или определите эпоху, в которую творил композитор?</p>	<p>Настраивает детей на урок, организует их деятельность. Мотивирует учебную деятельность детей, организует работу с источником информации, организует эвристическую беседу.</p>	<p><u>Фронтальная работа:</u> Приветствуют учителя. Работают с информационным источником: слушают музыку к кинофильму, дают характеристику музыкальных особенностей музыки Ф.Шопена. Формулируют тему урока.</p>

<p>вербальных способов коммуникации (вижу, слышу, слушаю, отвечаю.)</p> <p>Познавательные: Решение учебной задачи, применение операций анализа, обобщения.</p> <p>Предметные: определение эпохи по характеру музыкального произведения</p>	<p>Каков характер и настроение музыки? (<i>Просмотр видеоролика «Ноктюрн», в котором кадры из фильма «Сумерки» сопровождаются музыкой Ф. Шопена.</i>)</p> <p>Ученики: Эту музыку мы слышали в известном фильме Сумерки». Музыка исполняет фортепиано. Звучит, вероятно, классическая музыка. Звучит музыка 18-го или 19-го века. Композитором может быть... (перечисляют известных композиторов 18-19 веков). Музыка медленная, плавная. Настроение светлой грусти, музыка выражает любовь, романтические чувства.</p> <p>Учитель: Автор произведения – известный польский композитор Фредерик Шопен, который жил двести лет тому назад. Лирическая, романтическая музыка композитора дополняет образ любви.</p> <p>Учитель: определите тему нашего урока</p> <p>Ученики: Романтизм в музыке Ф.Шопена.</p>		
<p>Личностные <i>Смыслообразование:</i> умение ставить учебные цели.</p> <p>Метапредметные Регулятивные: Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.</p> <p>Коммуникативные: Умение слушать и вступать в диалог, участие в коллективном обсуждении проблемы. Умение строить фразы, отвечать на поставленные вопросы, аргументировать.</p>	<p>Проблемная ситуация. Целеполагание.</p> <p>Учитель: Фильм современный. Музыка Ф. Шопена, который жил и работал почти двести лет назад. Почему музыка к современному фильму взята из творчества классика?</p> <p>Ученики: - Она дополняет образ любви, сложившийся в фильме. - Как нельзя лучше подходит. (<i>Дети сталкиваются с проблемой</i>)</p> <p>Учитель: С одной стороны, музыка написана давно и является классической, с другой стороны, подходит для супер популярного современного фильма. Сформулируйте проблемный вопрос урока.</p> <p>Ученики: Почему музыка Ф. Шопена актуальна в наши дни, что ее делает такой современной?</p> <p>Учитель: Где мы будем искать ответ на этот вопрос?</p>	<p>Организует эвристическую беседу, создает условия для эффективного целеполагания: проблемная ситуация, вопросы, помогающие сформулировать цель урока.</p>	<p>Фронтальная работа: Участвуют в эвристической беседе, формулируют проблемный вопрос урока. Формулируют цель урока.</p>

	<p>Ученики: Ответ можно найти только в музыке Ф.Шопена. Мы будем ее исследовать. (Ученики озвучивают цель, которую они поставили для себя.)</p>		
<p>Личностные Самоопределение: формирование идентичности личности, формирование внутренней позиции. Смыслообразование: понимание смысла учебной деятельности. Нравственно – этическое оценивание усваиваемого содержания.</p> <p>Метапредметные Регулятивные: Планирование и прогнозирование, сохранение учебной задачи. Самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблемы</p> <p>Коммуникативные: Участие в общей беседе. Построение высказываний в устной форме. Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.</p> <p>Познавательные: Различение методов познания по его целям, высказывание.</p> <p>Коммуникативные: Осуществление совместной деятельности в творческих группах. Презентация подготовленной информации в вербальном виде.</p> <p>Предметные Слушание музыкального</p>	<p>Музыкальное исследование. Учитель: Предлагаю провести исследование одного произведения Ф. Шопена (Вальс №7) и на основании исследования ответить на проблемный вопрос урока. Мы сегодня работаем в группах, а некоторые учащиеся получат индивидуальное задание. Ознакомьтесь с инструкцией. После прослушивания музыки, каждой группе дается 5 минут на выполнение задания. После этого группы представляют свой продукт у доски. (Прослушивание Вальса №7 Ф. Шопена.)</p> <p><i>1 группа:</i> Дайте характеристику музыкального произведения Ф.Шопена. Для этого определите средства музыкальной выразительности: темп, ритм, форма, регистр, какой музыкальный инструмент исполняет, музыкальный жанр. Будьте готовы к демонстрации и обсуждению своей работы через 5 минут.</p> <p><i>2 группа:</i> Дайте описание своих чувств и эмоций, которые возникли в ходе прослушивания музыкального произведения. Для этого подберите подходящие прилагательные и словосочетания. Запишите их на лист бумаги. Будьте готовы к демонстрации и обсуждению своей работы через 5 минут.</p> <p><i>3 группа:</i> Опишите образ(ы), который(е) возник(ли) после прослушивания музыкального произведения. Будьте готовы к демонстрации и обсуждению своей работы через 5 минут.</p> <p><i>4 группа:</i> С помощью компьютерной программы «Киностудия Windows Live Movie Maker» создайте фильм «Романтический образ в музыке Ф. Шопена». Для этого из предложенных изображений выберите три, которые, по вашему мнению, отражают идею композитора. Последовательно смонтируйте изображения в видеоряд</p>	<p>Организует исследовательскую деятельность. Формулирует задания для групп и индивидуальные задания. Отвечает на вопросы обучающихся.</p>	<p>Фронтальная работа: Принимают учебную задачу. Групповая работа: 1 группа – дает характеристику музыкального произведения. 2 группа – подбирают термины, описывающие эмоции. 3 группа – описывают образы. 4 группа – создают фильм. Представляют продукт деятельности групп. Индивидуальная работа: Подбирают цветовое решение.</p>

<p>произведения. Определение средств музыкальной выразительности. Создание образа музыкального произведения.</p>	<p>и наложите музыку. Будьте готовы к демонстрации своей работы через 5 минут.</p> <p><i>Индивидуальное задание:</i> Прослушайте музыкальное произведение Ф.Шопена. Какие цвета (краски) могли бы отразить идею композитора? Нарисуйте свое цветовое ощущение этой мелодии. Будьте готовы к демонстрации своей работы через 5 минут.</p> <p><i>(Работа в группах, затем представители 1-3 групп и ребята, получившие индивидуальное задание, поочередно выходят к доске и представляют продукты своей деятельности)</i></p> <p>1 группа: Исполняет произведение рояль. Это танец – вальс. Музыка звучит, в основном, в среднем и высоком регистре. Темп произведения меняется: то замедляется, то ускоряется. Ритм акцентированный (1-2-3). Характер и настроение произведения меняется: первая и последняя части похожи, а средняя звучит в мажоре и имеет другое настроение (более радостное). Форма произведения трехчастная.</p> <p>Учитель: Посмотрим, какие чувства смог выразить композитор с помощью данных музыкальных средств выразительности.</p> <p>2 группа: Светлая грусть, романтика и т.д.</p> <p>Учитель: Выберите из списка «главный посыл» композитора.</p> <p>Ученики: Романтическое чувство.</p> <p>3 группа: Образ весны, молодости, утра и т.д.</p> <p>Учитель: Выберите из списка «главный посыл» композитора.</p> <p>Ученики: Романтическое чувство.</p> <p>Индивидуальное задание: Светлые, яркие тона красок, акварель.</p> <p>Учитель: удалось ли ребятам передать в красках замысел композитора?</p> <p>Ученики: Да, краски такие же легкие и прозрачные, как музыка.</p> <p>Учитель: Итак, давайте посмотрим, совпали ли наши чувства и эмоции, образы, которые вызвала музыка Ф.Шопена с тем, что хотел передать нам композитор. Музыковеды, занимаясь творчеством композитора,</p>		
--	---	--	--

	<p>склонны утверждать, что любое произведение Ф.Шопена – это маленькая зарисовка. Вальс №7 является музыкальным портретом девушки, в которую был влюблен Ф. Шопен.</p> <p><i>(4 группа представляет свой фильм, во время которого идет второе прослушивание Вальса №7)</i></p>		
<p><u>Личностные</u> Самоопределение: формирование личностной идентичности.</p> <p><u>Метапредметные</u> Регулятивные: Сохранение учебной цели и задачи.</p> <p>Коммуникативные: Построение устного высказывания.</p> <p><u>Предметные:</u> Слушание музыкального произведения. Создание образа музыкального произведения.</p>	<p><u>IV. Рефлексия.</u> <u>Рефлексия деятельности.</u> Учитель: Вернемся к проблемному вопросу урока. <i>Почему музыка Ф. Шопена актуальна в наши дни, что ее делает такой современной?</i> Ученики: С помощью средств музыкальной выразительности Ф.Шопен передает романтические чувства и образы. Ученики: Он сумел передать чувства и эмоции, которые актуальны во все времена, они знакомы каждому человеку. Ученики: Любовь вечна, и музыка вечна. Поэтому в современном фильме для понимания чувств так уместно используется музыка великого классика.</p> <p><u>Эмоциональная рефлексия.</u> Учитель: Прослушайте вновь «Ноктюрн» Ф.Шопена. Вслушайтесь, попытайтесь уловить свои чувства и эмоции, сформулировать их; мысленно зафиксировать собственные (личные) образы, которые возникают. Пусть они останутся с каждым из вас в глубине вашей души навсегда.</p> <p><i>(Ребята слушают «Ноктюрн» Ф.Шопена.)</i></p>	<p>Организует рефлексивную деятельность обучающихся.</p>	<p><u>Фронтальная работа:</u> Участвуют в рефлексивной беседе. Отвечают на проблемный вопрос урока.</p> <p><u>Индивидуальная работа:</u> Слушают музыку, фиксируют возникающие эмоциональные образы.</p>